ООО «АЗОВЧАНЕ»

АЗОВСКИЕ КОЛБАСЫ®

296178, Россия, Республика Крым, Джанкойский р-н, п. Азовское, ул. Проездная, 10.
тел./ факс (36564) 54-3-37, e-mail:azovchani@mail.ru

Исх.№145 от 19.04.2023г.

Председателю Арбитражного суда
Пермского края
Мещеряковой Т.И.

Уважаемая Татьяна Игоревна!

01 марта 2023 года в средстве массовой информации «Business Class» (адрес редакции: 614015, г. Пермь, ул. Петропавловская, 59А, 4 этаж, офис 6) вышла публикация «РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ЗАНЯЛ ОЧЕНЬ АКТИВНУЮ ПОЗИЦИЮ В РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ МЕЖДУ ЮКМП И НАЛОГОВОЙ» https://www.business-class.su/news/2023/03/01/rosselhoznadzor-zanyal-ochen-aktivnuyu-poziciyu-v-razbiratelstve-mezhdu-yukmp-i-nalogovoi.

В вышеуказанной публикации утверждается: «*Среди причин, почему в налоговом споре необходимо присутствие специалистов ведомства, указано, что Россельхознадзор является единственным уполномоченным ведомством, которое осуществляет контроль соответствия пищевой продукции техническим регламентам Таможенного союза (ТР ТС), а также способно разъяснить законодательство в сфере технического регулирования*».

Насколько можно понять из вышеуказанной публикации, вышеприведенное утверждение сделано представителями управления Россельхознадзора.

Из информационной системы «Мой арбитр» усматривается, что вероятно вышеуказанное утверждение представителем Россельхознадзора было сделано в рамках дела №А50-23583/2022 рассматриваемого Арбитражным судом Пермского края.

Несмотря на то, что непосредственные стороны по делу №А50-23583/2022 никакого отношения к ООО «Азовчане» (далее - Общество), находящемуся в Республике Крым, не имеют, признание Арбитражным судом Пермского края Россельхознадзора «*единственным уполномоченным ведомством, которое осуществляет контроль соответствия пищевой продукции техническим регламентам Таможенного союза (ТР ТС), а также способно разъяснить законодательство в сфере технического регулирования*» может нарушать права Общества, ввиду чего потребовать защиты процессуальных прав Общества в установленном порядке.

Дело в том, что в настоящее время у Общества одиннадцать судебных споров непосредственно с Россельхознадзором, а также его учреждениями и территориальными управлениями.

В 2022 году Общество обратилось в Верховный Суд РФ с административным исковым заявлением к Россельхознадзору. На момент вышеуказанного обращения в суд Россельхознадзор действительно относил, например, ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» к предмету федерального государственного ветеринарного контроля (надзора) с формулировкой «В ЦЕЛОМ». Но, за время слушания дела в Верховном Суде РФ Общество добилось того, что Россельхознадзор самостоятельно вынужден был отказаться от включения в предмет федерального государственного ветеринарного контроля (надзора) обязательные требования двух нормативных правовых актов Таможенного Союза, а также вынужден был отказался от отнесения ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» к реализуемому предмету госконтроля с формулировкой «В ЦЕЛОМ».

Кроме того, в рамках рассматриваемого Верховным Судом РФ дела Общество ознакомилось с предоставленными Россельхознадзором документами Правительства РФ, из которых явно следует, что Россельхознадзор нельзя рассматривать как единственное ведомство «*которое осуществляет контроль соответствия пищевой продукции техническим регламентам Таможенного союза (ТР ТС)*».

Основным органом контроля соответствия пищевой продукции техническим регламентам Таможенного союза является Роспотребнадзор, а в части специализированных вопросов контроль осуществляется Россельхознадзором, Росалкогольрегулированием, Росаккредитацией. Следовательно, Россельхознадзор объективно не обладает монопольным правом контролировать «*соответствие пищевой продукции техническим регламентам Таможенного союза (ТР ТС)*»

Таким образом, ввиду вышеизложенного, Общество убедительно просит Вас проинформировать о следующем:

1. Действительно ли представители Управления Россельхознадзора по Кировской области, Удмуртской республики и Пермскому краю в рамках слушания дела №А50-23583/2022 в качестве устного и/или письменного обоснования необходимости своего участия в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора использовали следующее утверждение «*Россельхознадзор является единственным уполномоченным ведомством, которое осуществляет контроль соответствия пищевой продукции техническим регламентам Таможенного союза (ТР ТС), а также способно разъяснить законодательство в сфере технического регулирования*»?

2. В случае, если указанное в п.1 настоящего обращения утверждение действительно имело место со стороны Управления Россельхознадзора по Кировской области, Удмуртской республики и Пермскому краю, прошу, по возможности, уточнить каким именно представителем оно было сделано.

В данном случае Общество, по возможности, просит сообщить, было ли сделано указанное утверждение представителями с доверенностью от

учредителя Управления Россельхознадзора по Кировской области, Удмуртской республики и Пермскому краю – Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, подписанными руководителем Россельхознадзора С.А. Данквертом: Ушаковым Д.Г. и/или Даниловым А.В.

Ввиду того, что сообщение в СМИ нельзя рассматривать как достаточное основание для вывода о непосредственном нарушении прав Общества, как инициатора судебного процесса с Россельхознадзором в Верховном Суде РФ который не прошел еще все инстанции, Общество просит Вас в кратчайшие сроки дать ответ по настоящему обращению для обеспечения в установленном порядке защиты процессуальных прав Общества.

Генеральный директор ООО «Азовчане» А.В. Емлютин